

## СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ПОСЯГАТЕЛЬНОСТИ

**Сердюкова Е.В.**

НОУ ВПО «Ставропольский институт имени В.Д. Чурсина»

В Конституции РФ установлены права и свободы человека и гражданина. Статья 22 Конституции предусматривает, что каждый гражданин имеет право на свободу и личную неприкосновенность, а статья 23 Конституции закрепляет право человека на неприкосновенность частной жизни.

В действующем УК РФ диспозиция нормы, предусматривающая ответственность за похищение человека, была скорректирована (ст. 126 УК РФ), но определения похищения человека в законе по-прежнему нет, что создает определенные трудности в отграничении его от смежных составов преступлений, таких как: незаконное лишение свободы, торговля людьми, использование рабского труда, захват заложников.

В главе 17 УК РФ предусмотрены преступления, посягающие на свободу, честь и достоинство личности.

Для характеристики преступлений против свободы личности особое значение приобретает непосредственный объект преступного посягательства, понятие которого в правовой литературе носит дискуссионный характер.

Среди личных конституционных прав и свобод человека центральное место занимает право на свободу и личную неприкосновенность. Это конституционное право обеспечивается различными способами. В соответствии с действующим Уголовным кодексом группу преступлений против личной свободы составляют: похищение человека (ст. 126); незаконное лишение свободы (ст. 127); торговля людьми (ст. 127); использования рабского труда (127); незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128).

Кроме того, в ряде других составов преступлений, расположенных в разных разделах и главах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, свобода и личная неприкосновенность выступают в качестве непосредственного дополнительного объекта посягательства. Сюда относятся такие составы, как захват заложника (ст. 206 УК), незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК).

Возникает вопрос: что имеется в виду под «свободой» и «личной неприкосновенностью»? Уголовный кодекс, равно как и другие правовые акты Российской Федерации, не определяет этого понятия. Такое положение чаще всего объясняется сложностью и многоаспектностью категории «свобода» в философии и, как следствие, в юриспруденции.

Учитывая, что в правовой литературе свободе личности и личной неприкосновенности не уделено достаточно внимания, возникает необходимость подробнее рассмотреть и определить эти понятия.

Свобода в юриспруденции связана с правомочиями, дозволенностью, ответственностью, обязанностями. В философии же свобода соотносится с такими категориями, как необходимость, возможность, действительность,

выбор, воля. Наиболее часто встречаются следующие определения свободы:

- «свобода состоит именно в том, чтобы определять самого себя» [1];
- «свобода есть познанная необходимость (закономерность), усвоенная человеком как закон его деятельности» [2];
- «свобода состоит именно в том, что мы можем действовать или не действовать согласно нашему желанию или выбору» [3];
- «свобода – это основанная на познании необходимости способность выбора и деятельность с учетом этой необходимости» [4];
- «свобода право выбора по своей воле места пребывания» [5];
- «свобода представляет собой свою волю, простор, возможность действовать по-своему; отсутствие стеснения, неволи, подчинения чужой воле; способность человека действовать в соответствии со своими интересами, целями и осуществлять выбор»;
- «выбор не всегда является свободным. Личность может осуществлять и нежелательный, вынужденный выбор. Поэтому именно желанный выбор прежде всего характеризует сущность свободы личности».

Абсолютной свободы быть, конечно, не может, человек ограничен, прежде всего, объективными границами (физический, физиологический, географический, климатический, пространственный факторы, материальные условия жизни общества и проч.). Вынужденный выбор совершается под таким принуждением, которой угрожает жизни или другим высшим, жизненно важным для конкретного человека интересам. При наличии именно такой угрозы человека можно считать несвободным; как раз здесь проходит грань свободы – несвободы.

Применительно к правовой сфере можно предложить следующую дефиницию: свобода представляет собой деятельность, поведение, действие человека, совершаемые им по желанному выбору, исходя из собственных убеждений, интересов, потребностей, без принуждения, угрожающего жизни и другим наиболее важным для человека ценностям, в соответствии с установленными нормами права и приносящие своими результатами определенное удовлетворение. А как непосредственный объект для преступлений против свободы личности свободу можно представить следующим образом: перемещение человека, совершаемое им по желанному выбору, исходя из собственных убеждений, интересов, потребностей, без принуждения, угрожающего жизни и другим наиболее важным для человека ценностям, в соответствии с установленными нормами уголовного законодательства.

Важнейшие международные и российские нормативные акты, закрепляющие права человека (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция СНГ о правах и основных свободах, Конституция РФ и др.) закрепляют наряду с понятием «личная свобода» термин «личная неприкосновенность». В связи с этим необходимо выяснить соотношение данных понятий применительно к рассматриваемой проблеме.

Личная неприкосновенность предполагает недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности и включает в себя физическую неприкосновенность и неприкосновенность психическую.

Обеспечение физической неприкосновенности предполагает создание достаточных государственных гарантий от каких-либо посягательств на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, свободу физической активности как со стороны государства в лице его органов и должностных лиц, так и со стороны отдельных граждан. Обеспечение психической неприкосновенности охватывает комплекс мер, направленных на защиту от посягательств на психическое и нравственное здоровье личности, интеллектуальную и волевою сферу сознания человека.

Под правом личной неприкосновенности понимают также гарантированную государством личную безопасность и свободу человека, состоящую в недопущении, пресечении и наказуемости посягательств на:

1) жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность и половую свободу (физическую неприкосновенность);

2) честь, достоинство, нравственную свободу (нравственная неприкосновенность);

3) нормальное течение психических процессов (психическая неприкосновенность);

4) индивидуальную свободу человека, выражающуюся в предоставленной ему возможности располагать собой, своим свободным временем, по своему усмотрению определять место пребывания, не находиться под наблюдением или охраной (личная безопасность).

Неприкосновенность личности можно определить как запрет любого внешнего вмешательства в значимые для личности и оберегаемые ею от посторонних права и интересы. По мнению Донцова А.В., понятие «личная неприкосновенность» означает правовой режим, основу взаимоотношений между личностью и обществом, между гражданином и государством. Этот режим исключает необоснованное стеснение, ущемление прав и свобод индивида. Это понятие, будучи более широким по своему содержанию, включает в себя и личную свободу.

Таким образом, неприкосновенность личности можно определить как запрет любого внешнего вмешательства в значимые для личности и оберегаемые ею от посторонних права и интересы.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – М., 1974. С. 124.
2. Косолапов Р. А., Марков В. С. Свобода и ответственность. – М., 1969. С. 13.
3. Локк Дж. Избранные философские произведения в 2-х т. – М., 1960. Т. 1. С. 259.
4. Спирин А. Г. Сознание и самосознание. – М., 1972. С. 286.
5. Бойко Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву. – Харьков, 1989. С. 13.