

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ТИПУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВОЛЮ ПРИНУЖДАЕМОГО**

**Цыганкова Е.А.**

НОУ ВПО «Ставропольский институт имени В.Д. Чурсина»

Государственное принуждение – фактор, позволяющий четко разграничить право и обязанность, т.е. сферу личной свободы и ее границы. Государственное принуждение - специфический признак права, отличающий его от иных форм социального регулирования: нравственности, обычаев, корпоративных норм. Государство, имеющее монополию на осуществление принуждения, представляет собой необходимый внешний фактор существования и функционирования права. Исторически право возникло и развивалось во взаимодействии с государством, первоначально выполняя охранительную функцию. Именно государство придает праву в высшей степени ценные свойства: стабильность, строгую определенность и обеспеченность "будущего", которые по своим характеристикам как бы становятся частью существующего.

В научной литературе не существует единства мнений по поводу разновидностей правовых форм государственного принуждения и их содержания.

Д.Н. Бахрахом было введено понятие «вид принуждения», под которым было предложено понимать отраслевые виды принуждения – уголовное, административное, дисциплинарное, гражданско-правовое и самостоятельное процессуальное принуждение». В настоящее время в общей теории права утвердился подход к классификации мер принуждения на группы, которые именуются «формами государственного принуждения». Так под формами С.Н. Кожевников понимает специфический способ выражения сущности принуждения, к которым относит предупредительные правовые средства, пресекательные, восстановительные меры, юридическую ответственность [1].

Исследовав точки зрения ряда ученых на классификацию форм принуждения, прежде всего, целесообразно классифицировать государственное принуждение по виду принудительного воздействия (характеру и специфике правоограничения).

Правовое принуждение по типу воздействия на волю принуждаемого лица подразделяется на различные виды - физическое, психическое, материальное, организационное [2].

Физическая форма принуждения является наиболее тяжелой, что в значительной степени связано с ограничением физических возможностей человека, то есть воздействию подвергаются личная неприкосновенность, свобода. Данная форма принуждения непосредственно направлена на саму личность, на физическую сферу ее жизни и интересов и лишь через нее оно адресуется к сознанию и воле с целью их формирования в нужном направлении. Применяя физическое принуждение, то есть воздействуя на личность, деятельность, неприкосновенность и т.п., лишая и ограничивая лицо

в его правах и свободах, органы и государство оказывают соответствующее влияние и на его сознание.

Физическое принуждение может применяться как к лицам, совершившим преступления или иные правонарушения с целью их наказания и перевоспитания, так и к законопослушным гражданам в превентивных целях.

Как подчеркивает В.В.Серегина, меры физического принуждения весьма разнообразны и обусловлены не только характером обеспечиваемых отношений, но и основаниями, способами применения принуждения, тяжестью и жестокостью санкций и даже компетенцией органов и должностных лиц, наделенных правом на применение принудительных мер. Психическое принуждение - это воздействие на волю, эмоции, разум, то есть на психику личности, которое направлено на формирование такой волевой установки, которая способна изменить поведение путем угрозы применения насилия или каких-либо других мер воздействия, могущих повлечь невыгодные последствия для личности. Другими словами, данная форма принуждения представляет собой внешнее воздействие на субъекта, которое заключается в применении определенных мер. В тоже время психическое принуждение включает в себе угрозу реализации карательных санкций.

Психическое принуждение – это угроза неблагоприятных последствий в случае нарушения требований норм права [3].

По мнению К.М.Сарсенова, психическое принуждение заключается в воздействии непосредственно на сознание субъекта путем указания на неблагоприятные личные, материальные и моральные последствия в целях подавления им своей воли и реализации воли властвующего.

Принуждаемый стоит перед выбором - выполнить волю принуждающего или допустить наступление определенных нежелательных для себя последствий в виде мер физического принуждения.

Психическое принуждение может реализовываться как в рамках юридической ответственности (вынесение предупреждения как мера взыскания за совершенное административное правонарушение), так и при принятии правовых актов. Правовые обязанности, правовые запреты, закрепленные в нормах права, исключают иные варианты поведения субъекта, чем те, которые предписаны данной нормой. У субъекта, которому адресована норма права, нет альтернативы в выборе поведения. Он должен поступить так, как это указано в правовой норме. В случае, когда поведение субъекта противоречит требованиям диспозиции правовой нормы, к принуждаемому, в установленном порядке, применяется санкция. И.А. Галаган отмечает, что "любые правовые обязанности, в добросовестном и надлежащем исполнении которых заинтересована государственная власть, и любые правовые запреты, нарушение которых для нее нежелательно, всегда были и будут специфической формой принуждения".

Психическое принуждение необходимо отличать от убеждения, также являющегося психическим воздействием.

Сущность убеждения состоит в том, что оно представляет собой вид

социальной, целенаправленной деятельности, в результате которой идеи, ценности и установки, формулируемые обществом в целом или отдельными социальными группами, и первоначально внешние по отношению к конкретному индивиду, становятся его внутренними, личными идеями, установками и ценностями, то есть становятся его убеждениями, определяющими всю его жизнедеятельность в условиях свободного выбора.

Убеждение как специфический вид деятельности направлено, прежде всего, на сознание человека. Оно преследует цель утвердить ценность, справедливость выдвигаемых положений. В итоге правовые установки становятся внутренними убеждениями человека, предопределяя его правомерное поведение в любой ситуации.

При психическом принуждении волевые позиции принуждаемого и принуждающего могут не только не совпадать, но и быть прямо противоположными по характеру и содержанию. Задача психического принуждения состоит в том, чтобы не столько изменить, деформировать "изнутри" волю принуждаемого, сколько в том, чтобы подчинить ее, подавить, связать мотивом страха перед наказанием за неповиновение.

При воздействии на лицо путем убеждения, возможность выбрать тот или иной вариант своего поведения у подвергающегося воздействию лица есть; он может принять или не принять требования социальных норм, действовать в соответствии с ними или вопреки им. В случае же применения к лицу принуждения, у него отсутствует возможность выбора варианта поведения, поскольку этот выбор уже сделан лицом, осуществляющим принуждение, а значит, воля принуждаемого лица снимается.

Следовательно, если цель убеждения достигнута, человек реализует правомерное поведение добровольно, осознано; если же он психически принужден к такому поведению, то, осуществляя его, он подавляет личные, внутренние мотивы.

Таким образом, сущность психического принуждения состоит в воздействии на психику человека, которое осуществляется либо путем угрозы применения физического принуждения, либо императивного указания на необходимость выполнения определенных действий (бездействия), при условии, что принуждающим лицом не разрешается и не допускается для принуждаемого иной вариант поведения.

Имущественная (материальная) форма принуждения - это принудительные меры, применяемые специально уполномоченным субъектом с целью возмещения причиненного ущерба, а также в случае государственной или общественной необходимости. Приведенное определение указывает, что в случае применения имущественной формы принуждения объектом принудительного воздействия выступает собственность принуждаемого. Принуждение может применяться не только к гражданам, но и к юридическим лицам [4].

Имущественная форма принуждения применяется, как правило, тогда, когда имеется противоправное причинение имущественного вреда. Исключения из этого правила, составляют случаи применения такого

принуждения при государственной или иной необходимости, например, отчуждение имущества при его реквизиции. Возникает вопрос о допустимости отнесения ряда наказаний к форме имущественного принуждения. В виде примера можно обратиться к такой мере наказания как административный штраф. В.В. Серёгина, проводя классификацию принудительных мер, штраф относит к мерам физического принуждения. Это мнение поддерживает Б.Т. Базылев. "Личность, ее неприкосновенность и свобода, ее имущество, - пишет он, - составляет непосредственный объект физического принуждения. Следовательно, применяя физическое государственное принуждение, т.е. воздействуя на личность, ее имущество, деятельность, неприкосновенность и т.п., лишая и ограничивая лицо в его правах и свободах, органы государства оказывают соответствующее влияние и на его сознание". Предложенная трактовка затрудняет выделение объекта физического принуждения, ибо в одном случае это сам человек, в другом случае - вещи, окружающие человека (имущество, деньги).

Прав, на наш взгляд, Федоров В.П., который считает, "что бессмысленно воздействовать физически на вещи, ибо это, в крайнем случае, приведет к их гибели, но никак не к изменению их поведения. Безусловно, таким путем можно изменить поведение их владельца, но это будет уже экономическое, но никак не физическое принуждение". Таким образом, имущественная форма принуждения выражается в определенных лишениях имущественного характера, тем самым опосредованно воздействуя на сознание принуждаемого. Эти обстоятельства превращают применение имущественной формы принуждения в эффективное средство наказания, профилактики правонарушений, воспитания правонарушителей.

Организационная форма включает в себя такие меры воздействия, которые выражаются в принудительном изменении существующей организационной структуры, а также связанные с прекращением деятельности различных общественных объединений, организаций в связи с нарушением уставов, законов, а также в связи с деятельностью, направленной против интересов общества или государства.

Таким образом, данная классификация государственного принуждения по типу воздействия на волю принуждаемого позволяет выявить особенности каждой из форм, их правовую природу, определить значимость каждой меры в действующем правовом механизме.

#### **Литература:**

1. Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности: Учебное пособие. Пермь. – 1969.
2. Базылев Б.Т. Государственное принуждение и правовые формы его осуществления в советском обществе. Дисс. канд. юрид. наук. – Киев, 1968.
3. Базылев Б.Т. К вопросу о понятии и видах принуждения: Томск, 1965.
4. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж, 1970.

